



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД ПРОКУПЉЕ**

**Градска управа  
18400 Прокупље-Таткова 2.**

На основу чл.63 став 2. и 3. Закона о јавним набавкама (Сл.Гласник РС“ бр.124/2012, 14/2015 и 68/2015) Комисија за јавну набавку даје следећи одговор понуђачима, поводом захтева од 13.01.2020. год, примљено код наручиоца путем електронске поште, за јаву набавку бр. ЈН Р-1.3.11/401-58/19-04 – „Радови на реконструкцији, санацији и адаптацији објекта „Гимназија“ у Прокупљу“

**Питање 1: Зашто се захтева обавезан обилазак локације, када по ставу Републичке комисије понуда се не може одбити као неприхватљива уколико понуђач не обиђе локацију?**

**Молим Вас да се обрише овај услов, јер није у складу са законом о ЈН и мишљењем РК за заштиту права понуђача.**

**ОДГОВОР:** Чланом 76. став 4. и 6. Закона о јавним набавкама, наручилац може да одреди и друге додатне услове за учешће у поступку јавне набавке. Поред наведеног, услови морају бити такви да не дискриминишу понуђаче што је овде испуњено, јер понуђач има право да обиђе локацију у тренутку када њему одговора до последњег дана пред подношење понуда, уз претходну најаву.

У овом случају, став наручиоца је да је код објеката јавне намене веома важно да понуђачи сагледају врсту и обим радова које је неопходно извршити на санацији, адаптацији или реконструкцији објеката јавне намене (школе, домови здравља, социјалне установе и сл.) и јавне инфраструктуре, као и да обиласком локације сагледају могућности извођења радова у фазама, организацију градилишта и мере заштите јер ће се на неким објектима радови изводити у току експлоатације тих објеката. Посебно је значајно овде истаћи да је због делатности која се у овим објектима обавља увидом на лицу места једино може на прави начин сагледати врста и динамика радова прилагођена раду ових установа.

**Питање 2. У складу са достављеним примерима Решења молим Вас да образложите по ком члану, односно ставу члана 106 ЗЈН се одбија понуда уколико се не обиђе локација?**

**ОДГОВОР:** С обзиром да је обилазак локације предвиђен као додатни услов, у случају неиспуњења тако постављеног услова, разлог за одбијање понуде је у свему у складу са чланом 106. став 1. тач. 1) до б) Закона о јавним набавкама.

**Питање 3. У предмјеру, део који се односи на фасаду, странице 99 и 100 наводи се као један од произвођача Rofix. Иако стоји и назнака одговарајући, односно слично, провером на тржишту утврђено је да не постоји ниједан други произвођач, који задовољава захтеване коефицијенте и параметре.**

**Који су то произвођачи осим Rofix? Молим Вас да јасно наведете назив других произвођача, а да понуда буде прихватљива, а не уопштену формулацију да можемо да нудимо исти или бољи квалитет.?**

**Сматрамо да сте фаворизовали овог произвођача и да је неопходно да од пројектанта прибавите списак произвођача ( назив и седиште) који су адекватни за ове позиције и чији материјал испуњава услове из предмера и из тзв „ведор листе“ односно листе произвођача материјала.**

**ОДГОВОР:** Зграда Гимназије у Прокупљу је заштићена као непокретно културно добро - споменик културе. Изграђена је у периоду од 1937 до 1945. године, а према пројекту архитекте Р. Тодоровића.

Због своје специфичности и значаја радови на фасади, односно санација објекта се треба урадити материјалима који су квалитета и намене примерене том типу објекта како би се поштовало начело аутентичности. Пројектовани материјали - природни хидраулицни креч и малтер за извлачење влаге и соли се сматрају адекватним решењима за ову врсту објеката. Извлачење венаца и орнаментике је пројектовано урадити малтерима на бази креча са микровлакнима, чиме би се испунио захтев да се објекат врати у првобитно стање, како је некад изграђен.

Поред наведеног, захтев за повећањем енергетског разреда објекта је условио примену термомалтер на бази креча са потребним коефицијентом како би испунили задати критеријуми.

Технологију примене предложеног материјала адекватна је за објекте који су заштићени као споменици културе и као таква се примењује на историјским објектима.

Како потенцијални понуђач није навео могући заменски производ, Наручилац није у могућности да консултује пројектанта и Завод за заштиту споменика да ли је исти у складу са потребама.

Према наводу Завода за заштиту споменика, одобреног пројекта са њихове стране и чињеници да је материјал доступан свим потенцијалним понуђачима Наручилац остаје при датим описима.

Прилог: Допис Завода за заштиту споменика.



Република Србија  
**ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ НИШ**  
Ниш, Добричка 2, тел. 018/523-414, факс 018/523-412  
E-mail: [kontakt@zsknis.rs](mailto:kontakt@zsknis.rs)  
Број: 85/2-03  
Датум: 16.01.2020

**ГРАД ПРОКУПЉЕ**

**18 400 Прокупље**  
Ул. Никодија Стојановића Татка бр. 2

Предмет: **Одговор на допис**

Зграда Гимназије у Прокупљу је заштићена као непокретно културно добро - споменик културе. Изграђена је у периоду од 1937 до 1945. године, а према пројекту архитекте Р. Тодоровића.

Материјали који су пројектовани у радовима на санацији фасадних површина - природни хидраулични креч и малтер за извлачење влаге и соли се сматрају адекватним решењима за ову врсту објеката, као и позиције рестаурације венаца и орнаментике малтерима на бази креча са микровлакнима.

Сматрамо да је пројектована методологија адекватна за објекте који су заштићени као споменици културе, а избор произвођача материјала, који ће бити употребљен приликом радова су избор пројектанта и инвеститора

Обрађивачи:

Небојша Босанац, диг

Ивана Цветковић, арх

Александар Вукојевић, арх

Доставити:

- Наслову
- Документацији Завода

