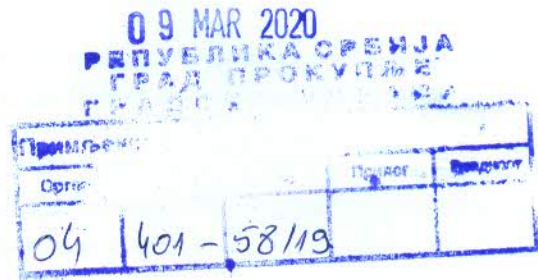




Република Србија
Град Прокупље
Градска управа
Таткова 2, Прокупље
Бр. Р-1.3.11/401-58/19-04
Датум: 09.03.2020. године



На основу члана 151. став 3. Закона о јавним набавкама (даље: Закон), у отвореном поступку јавне набавке радова „Радови на реконструкцији, санацији и адаптацији објекта „Гимназија“ у Прокупљу ” бр. Р-1.3.11/401-58/19-04, Начелник градске управе Града Прокупља, после претходног испитивања захтева за заштиту права подносиоца групе понуђача „КЕЈ“ д.о.о Ваљево, као носиоца посла и чланова групе: „ЕС Енерго-сервис“ д.о.о Београд, „Предузеће за производњу промет, пословне и техничке услуге ТИСАБ“ д.о.о Београд, „Ипон систем“ д.о.о, Београд, доноси дана 09.03.2020. године:

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева групе понуђача „КЕЈ“ д.о.о Ваљево, као носиоца посла и чланова групе: „ЕС Енерго-сервис“ д.о.о Београд, „Предузеће за производњу промет, пословне и техничке услуге ТИСАБ“ д.о.о Београд, „Ипон систем“ д.о.о, Београд, као непотпун.

Образложење

У отвореном поступку јавне набавке радова „Радови на реконструкцији, санацији и адаптацији објекта „Гимназија“ у Прокупљу ” бр. Р-1.3.11/401-58/19-04, Ознака из општег речника набавки: 45261000 – крововезачки, кровопокривачки и са њима повезани радови; 45262700 – адаптација зграда; 45420000 – радови на уградњи столарије; 45454000 – радови на реконструкцији; 45350000 – машинске инсталације, који спроводи Градска управа Града Прокупља (даље: Наручилац), о којој је позив за подношење понуда објављен на интернет страници наручиоца, Порталу јавних набавки и Порталу ЈП Службени гласник дана 13.12.2019. године, у фази након доношења Одлуке о додели уговора, у отвореном поступку јавне набавке радова „Радови на реконструкцији, санацији и адаптацији објекта „Гимназија“ у Прокупљу ” бр. Р-1.3.11/401-58/19-04 ГПД „КЕЈ“ д.о.о, Владике Николаја 29 Б, Ваљево, као носилац посла и овлашћени члан групе понуђача за подношење понуде и у име групе понуђача коју поред њега чине: „ЕС Енерго-сервис“ д.о.о Београд, „Предузеће за производњу промет, пословне и техничке услуге ТИСАБ“ д.о.о Београд, „Ипон систем“ д.о.о, Београд (даље: подносилац захтева), поднео је дана 24.02.2020. године најпре меилом а затим и путем поште 25.02.2020. године захтев за заштиту права којим је оспорио одлуку о додели уговора.

Наручилац је захтев за заштиту права примио дана 24.02.2020. године најпре меилом а затим и путем поште дана 25.02.2020. године и навео у доставној књизи под бројем 783 са бројем препоруке 449131400.

После пријема захтева за заштиту права наручилац је извршио претходно испитивање испуњености процесних претпоставки за мериторно одлучивање и том приликом је утврдио да је захтев за заштиту права поднет благовремено и од стране лица које има активну легитимацију.

Испитујући садржину захтева за заштиту права, наручилац је утврдио да захтев за заштиту права не садржи све податке из члана 151. став 1. Закона којим је прописано да захтев за заштиту права садржи:

- 1) назив и адресу подносиоца захтева и лице за контакт;
- 2) назив и адресу наручиоца;
- 3) податке о јавној набавци која је предмет захтева, односно о одлуци наручиоца;
- 4) повреде прописа којима се уређује поступак јавне набавке;
- 5) чињенице и доказе којима се повреде доказују;
- 6) потврду о уплати таксе из члана 156. овог закона;
- 7) потпис подносиоца.

С обзиром на утврђено, наручилац је сходно члану 151. став 2. Закона, позвао подносиоца захтева да допуни захтев за заштиту права у року од осам дана од дана пријема позива за допуну захтева за заштиту права. У позиву за допуну захтева за заштиту права наручилац је прецизно навео у чему се огледају формални недостаци захтева за заштиту права због којих није могуће по истом поступати, тако што је подносиоцу захтева указао да захтев за заштиту права не садржи потврду о уплати таксе из члана 156. овог закона, те да је потребно исти допунити достављањем доказа о уплати таксе. Подносилац захтева је у позиву за допуну захтева за заштиту права позивањем на члан 59. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 96/18 – аутентично тумачење), упозорен на последице пропуштања извршења допуне у року и на начин који су наведени у позиву за допуну захтева за заштиту права.

Подносилац захтева је примио меилом позив за допуну захтева дана 26.02.2020. године, што је утврђено потврдом пријема наведеног меила истог дана .

С обзиром на то да до датума доношења овог закључка подносилац захтева није поступио по позиву за допуну захтева за заштиту права, а који је примио уредно дана 26.02.2020. године, односно наручиоцу није доставио доказ о уплати таксе, то је, применом одредбе члана 151. став 3. Закона, наручилац одлучио као у диспозитиву овог закључка.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Подносилац захтева може у року од три дана од дана пријема овог закључка поднети жалбу Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, и истовремено доставити копију жалбе наручиоцу.



НАЧЕЛНИК

Никола Копривица

Доставити у року од три дана од дана доношења:

1. подносиоцу захтева ГПД „КЕЈ“ д.о.о, Владике Николаја 29 Б, Ваљево
2. Републичкој комисији