



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА
ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА У
ПОСТУПЦИМА ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-871/2021
Датум, 23.12.2021. године
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „Profesional Medic“ д.о.о. Винча, ул. Професора Васића бр. 24, поднетом у отвореном поступку јавне набавке радова – радови на реконструкцији и доградњи медицинског центра у Прокупљу и реконструкција постојеће трафостанице у оквиру медицинског центра, ЈН бр. 401-157/21-04, за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки 06.11.2021. године (послат на објављивање дана 05.11.2021. године), који заједнички спроводе наручилац Град Прокупље, Прокупље, ул. Никодија Стојановића Татка бр. 2 и наручилац Канцеларија за управљање јавним улагањима Владе Републике Србије, Београд, ул. Немањина бр. 11, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа те чланица Републичке комисије Весне Станковић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чланова 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 91/2019 – у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 23.12.2021. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева „Profesional Medic“ д.о.о. Винча поднет у отвореном поступку јавне набавке радова – радови на реконструкцији и доградњи медицинског центра у Прокупљу и реконструкција постојеће трафостанице у оквиру медицинског центра, ЈН бр. 401-157/21-04, за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки 06.11.2021. године (послат на објављивање дана 05.11.2021. године), који заједнички спроводе наручилац Град Прокупље, Прокупље, и наручилац Канцеларија за управљање јавним улагањима Владе Републике Србије, Београд, као неоснован.

ОДБИЈА СЕ захтев подносиоца захтева „Profesional Medic“ д.о.о. Винча, за накнаду трошкова поступка заштите права, као неоснован.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке радова – радови на реконструкцији и доградњи медицинског центра у Прокупљу и реконструкција постојеће трафостанице у оквиру медицинског центра, ЈН бр. 401-157/21-04, наручилац Град

Прокупље, Прокупље (у даљем тексту: наручилац) је донео Одлуку о спровођењу предметног поступка јавне набавке бр. 401-157 од 04.11.2021. године.

Предметни поступак јавне набавке спроводи се заједнички од стране наручиоца Град Прокупље, Прокупље и наручиоца Канцеларија за управљање јавним улагањима Владе Републике Србије, Београд, на основу Споразума о заједничком спровођењу јавне набавке, на реконструкцији и доградњи медицинског центра у Прокупљу и реконструкција постојеће трафостанице у оквиру медицинског центра, од 03.11.2021. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 06.11.2021. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 05.11.2021. године), када је објављена и конкурсна документација.

У јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 07.12.2021. године у 12:00 часова.

Привредни субјект „Profesional Medic“ д.о.о. Винча, (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке тако што је дана 03.12.2021. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, наручиоцу поднео захтев за заштиту права у складу са чланом 213. ЗЈН.

Поднетим захтевом за заштиту права, подносилац захтева је оспорио поступање наручиоца при изради конкурсне документације сачињене ради спровођења предметног поступка јавне набавке.

С тим у вези, подносилац захтева је навео да је наручиоцу указао да је техничка спецификација за ставку 5 (5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5. и 5.6), Плафонске јединице напајања, дефинисана на начин да само један произвођач, „Drager“, може исту да испуни, а што се може и видети из начина на који је дефинисана спецификација јер се у истој наводе тачни модели плафонских јединица: Ставка 5.1: Drager Agila Easy; Ставка 5.2: Drager Agila Column; Ставка 5.3: Drager Ponta „C“; Ставка 5.4: Drager Ponta „C“; Ставка 5.5: Drager Ponta „C“ и Ставка 5.6: Drager Ponta „C“. Подносилац захтева указује да, иако техничку спецификацију у већем делу прати реч „одговарајући“, те су привредни субјекти у могућности да понуде добра која су одговарајућа моделima наведеним у техничкој спецификацији, због специфичног дефинисања техничких карактеристика, ниједан други производјач, не може да испуни тражену спецификацију, те на тај начин припреми прихватљиву понуду.

Подносилац захтева наводи да је од наручиоца захтевао да прихвати одређене измене које не би ометале функционалност опреме, те на тај начин обезбеди конкуренцију у смислу да бар два произвођача могу да испуне услове, а што је наручилац у свом одговору од 01.12.2021. године одбио, те навео да је конкурсну документацију саставио на основу проектне документације која је урађена у потпуности у складу за захтевима корисника и поштујући Закон о планирању и изградњи. Наручилац се према наводима подносиоца захтева у свом одговору није позвао на ЗЈН који је такође дужан да поштује, имајући у виду да радове и добра набавља путем отвореног поступка јавне набавке, те је поред Закона о планирању и изградњи исти дужан да поштује и закон којим је дефинисан поступак јавне набавке. Даље је указао на члан 7. ЗЈН и члан 9. ЗЈН те истакао да је наручилац повредио исте јер је дефинисао техничку спецификацију на начин да само један привредни субјект, овлашћени представник производјача опреме „Drager“, може да понуди добра која су у свему одговарајућа са техничком спецификацијом.

Подносилац захтева је указао да је за ставку 5.7. техничке спецификације, захтевао од наручиоца да за дефинисану ставку „напојна глава Agila head“ омогући

заинтересованим привредним субјектима да понуде или „другу одговарајућу напојну главу“ те да је очекивао позитиван одговор наручиоца с обзиром да носи назив модела напојне главе произвођача „Drager“, те да понуђачи могу искључиво њу да понуде, што подразумева дискриминацију понуђача. Подносилац захтева наводи да је наручилац и на ово постављено питање одговорио исто као и на сва остала, те на тај начин довоје у заблуду привредне субјекте јер је са једне стране дозволио да се понуде добра која су одговарајућа са „Drager“, док је са друге стране, одбивши могућност да се понуди „одговарајућа напојна глава“, инсистирао искључиво на плафонским јединицама напајања које су од произвођача „Drager“. Подносилац захтева сматра да је наведеним понашањем наручилац повредио члан 93. ЗЈН јер је одговор на постављен захтев за додатним информацијама у свему у супротности са садржином конкурсне документације, те конкурсна документација није сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде. Подносилац захтева указује да се наведено може утврдити и увидом у део документације у предметном поступку јавне набавке под називом „Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења или извођења радова“ где је наручилац дефинисао следеће: „Када се у техничким условима помиње име неког производа у вези са неким производом или материјалом, то је из разлога пружања примера са становишта захтеваног стандарда за тај производ или материјал. Произвођач који је на овај начин наведен у техничким условима неће се сматрати номинованим производијачем. Понуђач може да предложи и прибави производ или материјал од другог производијача, под условом да може да докаже се ради о еквивалентном производу и материјалу. Наручилац обавештава понуђача да је свако навођење елемената попут робног знака, патента, типа или производијача, у конкурсној документацији, праћено речима „или одговарајуће“. Појам „или одговарајуће“, за одређене ставке, наведене у Обрасцу о производијачима материјала и опреме, понуђач доказује навођењем производијача и модела који нуди и достављањем техничких листова свих добара, производа или материјала наведених у Обрасцу о производијачима материјала и опреме. На сваком техничком листу понуђач мора уписати редни број позиције из предмера радова односно Обрасца“.

Сходно свему наведеном Подносилац захтева указује да из наведеног произилази да наручилац није сачинио конкурсну документацију на начин да омогући припрему и подношење понуде јер је дао одговор који је у свему у супротности са садржином конкурсне документације, те да је на тај начин намерно довео у повољнији положај производијача опреме „Drager“, а све то и потврђује дефинисана спецификација која се и позива на наведеног производијача и његове моделе опреме.

Даље је подносилац захтева навео да је кроз захтеве за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације, тражио да се измени спецификација на начин да могу да се понуде добра која су у свему исто функционална као и добра која се траже конкурсном документацијом, али са одређеним одступањима која нису релевантна за функционалност опреме. Наручилац је према наводима подносиоца захтева у свом одговору од 01.12.2021. године, одбио да изменi конкурсну документацију у свим тачкама, те остао у свему код услова из конкурсне документације.

Захтевом за додатним појашњењем конкурсне документације, подносилац захтева је указао да је тражио од наручиоца да прихвати измене у смислу да привредни субјекти могу да понуде и техничке карактеристике које су боље од тражених, нпр. за ставку 5.1. Drager Agila Easy Lift или одговарајући, да се уместо система са 2 руке 500+1000 mm и напојном главом, понуди систем са две руке 750+1000 mm; уместо плафонског статива који је аксијално обртан 330°, да се понуди плафонски статив аксијално обртан више од

330°; уместо тражене максималне носивости 50 kg да може да се понуди добро чија носивост је 50 kg или већа; да полица са фијоком уместо носивости од 40 kg, може бити и веће носивости од 40 kg. Даље је указао да је за ставку 5.2. Drager Agila Column или одговарајући, тражио уместо плафонског статива који је аксијално обртан 330°, да се понуди плафонски статив аксијално обртан више од 330°; да се уместо добра са окретањем напојне колоне 280° понуди добро са окретањем напојне колоне 280° или више; уместо тражене максималне носивости 50 kg, да може да се понуди добро чија носивост је 50 kg или већа; да полица са фијоком уместо носивости од 40kg, може бити и веће носивости од 40 kg, као и то да је за ставке 5.3, 5.4, 5.5 и 5.6 Drager Ponta „С“ или одговарајући тражио да полица са фијоком уместо носивости од 40 kg, може бити и веће носивости од 40 kg

Подносилац захтева истиче да тражене измене техничких карактеристика представљају боља техничка решења, односно подносилац захтева је у додатном појашњењу тражио од наручиоца да понуђачи могу да понуде добра која су больших техничких карактеристика од тражених, а што је наручилац одбио. Подносилац захтева даље указује да у прилог томе да су техничке спецификације за Плафонске јединице напајања из ставке 5 дефинисане искључиво за једног произвођача, говори и начин дефинисања појединих спецификација као на пример: плафонски статив аксијално обртан 330° са окретањем напојне колоне 280°, заштитна маска за спуштени плафон 600x600 mm, алуминијумски профил дужина, 2.800 mm, страна вентилације" - померљиви носач опреме састављен од 2 вертикалне носеће цеви 038 mm, дужине по 1500 mm на међусобном растојању од 490 mm, са попречном гредом за укрућење и ношење полица. Како подносилац захтева указује, у свим наведеним примерима може се утврдити да су дате тачне димензије без икакве могућности одступања што све говори у прилог чињеници да привредни субјекти уколико желе да поднесу понуду која је одговарајућа и прихватљива могу да понуде само моделе опреме произвођача „Drager“ и то оне моделе који су већ дефинисани у техничкој спецификацији а да у прилог наведеној тврдњи говоре и брошуре и технички документи опреме произвођача „Drager“ у којима су тачно назначени тражени елементи. Подносилац захтева је указао на члан 100. ЗЈН те истакао да имајући у виду да је наручилац већ детаљно описао техничку спецификацију налази да у конкретном случају није постојао оправдан разлог да наручилац у спецификацији наводи конкретне моделе и произвођача за сва добра описана у ставци 5 техничке документације те да је самим својим поступањем учинио повреде одредбе члана 100. ЗЈН.

Из наведених разлога, подносилац захтева је предложио да се предметни захтев за заштиту права усвоји и конкурсна документација измене у оспореним деловима. Трошкове поступка заштите права је тражио у укупном износу од 120.000,00 динара на име таксе уплаћене поводом поднетог захтева за заштиту права.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права дао одговор на поднети захтев за заштиту права, који је Републичка комисија примила дана 10.12.2021. године, са документацијом из предметног поступка јавне набавке. Такође у складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН наручилац је примерак одговора доставио и подносиоцу захтева путем Портала за јавне набавке.

У одговору на поднети захтев за заштиту права, наручилац се изјаснио на навод подносиоца захтева да је предложио одређене измене када су тачке предмета (обрасца структуре цене) од 5.1. до 5.6. у питању, што истиче да не одговара чињеничном стању у оним деловима који се тичу навода у вези са произвођачем јер осим што је наводно предлагање измена било у форми питања те о сугестијама, предлозима и указивањима не може бити говора, исто је у тој мери било паушално и неконкретизовано да се може

сматрати упитним да ли уопште постоји процесна претпоставка активне легитимације у смислу одредби члана 97. став 3. и члана 204. став 5. ЗЈН. Наручилац је указао на садржину наведеног питања: „У оквиру ставке 5.6. наведено је: „Страна инфузије“ - померљиви носач опреме састављен од вертикалне носеће цеви 0,38 mm, дужине 1500 mm, ком. 2x1 у чији састав улазе: 1 шипка 0 25 mm за инфузионе растворе са 4 куке, укупне подесиве дужине од 1000 до 1800 mm, ком. 2x1; 2 универзалне шине дужине 335 mm за уградњу на носећу цев 0 38 mm носивост 10 кг, ком. 2x1. Да ли је за наручиоца прихватљиво да понуђачи понуде добра приближних спецификација која не нарушавају функционалност опреме? Привредни субјект питања поставља у циљу учествовања у предметном поступку јавне набавке и припреме прихватљиве понуде, а све имајући у виду да је техничка спецификација за наведене ставке дефинисана на начин да може да је докаже искључиво опрема произвођача „Drager“. Молимо вас да уважите наше сугестије те измените конкурсну документацију на захтеван начин, а све како би више понуђача могло да припреми прихватљиву понуду, те техничка спецификација била у свему у складу са начелима Закона о јавним набавкама“.

Наручилац је указао да се питање односи на тачку 5.6. „Страна инфузије“, те и у том смислу, осим што је питање, а не указивање по среди, нема места мериторном одлучивању на део захтева који се тиче тачака предмера (обрасца структуре цене) од 5.1. до 5.5. с обзиром да се у оквиру указивања тих тачака подносилац захтева није бавио наводима у вези произвођача већ другим предлозима. Наручилац наводи да подносилац ни применом најшире г тумачења, није испунио обавезу из члана 97. став 3, а у вези става 5. члана 204. ЗЈН. Наручилац указује да како из цитираних законских одредби следи, заинтересовани привредни субјект може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци, односно мора исто да учини (или буде учињено од стране другог привредног субјекта) уколико се појави у својству подносиоца правног средства, како би се остварила и сврха процесног инструмента указивања на неправилности који за циљ имају усаглашавање ставова, а са тим у вези и постојање процесне претпоставке за подношење правног средства као дозвољеног. Наручилац истиче и неопходност форме самих указивања који се морају састојати у конкретним предлозима, захтевима и предочавањима, а не да буду у форми питања и то најопштијег карактера (нпр: Да ли је за наручиоца прихватљиво да понуђачи понуде добра приближних спецификација која не нарушавају функционалност опреме?) како је то учинио подносилац захтева. Наручилац истиче да, и ако би занемарили обавезну форму, врло је јасно да у питању није никакав предлог како тврди подносилац, већ једно питање на које наручилац указује да чак није дао ни негативан одговор, напротив, с обзиром да у складу са одредбом члана 101. став 3. ЗЈН било који понуђач не би био одбијен уколико понуди опрему која на еквивалентан начин испуњавају захтеве одређене техничким спецификацијама. Наручилац закључује да је неспорна процесна мањкавост дела захтева који се тиче ставки од 5.1. до 5.5. за која није чак ни питање постављено у вези произвођача, а део су самог захтева, услед чега налази да се предметни део захтева треба одбацити.

Наручилац је даље указао да је у свим деловима предмера и техничких описа у обрасцу структуре цене користи пратеће речи „или одговарајуће“, чиме је испунио обавезу из члана 100. ЗЈН. Наручилац наглашава да је техничке спецификације описао на начин на који га сам ЗЈН обавезује, те да је покушао да пружи што прецизнији опис, али да је, како би због обимности предмера и обрасца структуре цене заинтересовани привредни субјекти

били недвосмислено упућени који је један од производа који задовољава дефинисано, унео и произвођача конкретне опреме, праћено речима „или одговарајуће“.

Даље наручилац наводи да је имао у виду целокупну одредбу члана 101. ЗЈН, те је сходно томе и пружио одговор на предметна питања који гласи: „Наручилац је конкурсну документацију саставио на основу проектне документације која је урађена у потпуности у складу за захтевима корисника и поштујући Закон о планирању и изградњи. Наручилац посла остаје при траженом услову“.

Из наведеног, како наручилац указује, следи да није дао нити негативан одговор, нити је предочио подносиоцу захтева да би његова понуда била одбијена у случају да поступи у складу са ЗЈН, тачније чланом 101. став 3. ЗЈН. На основу свега до сада наведеног, наручилац истиче да је у односу на своје потребе дефинисао све захтеве техничке спецификације и предмера радова, у складу са проектном документацијом, тиме поштујући начела из члана 6, члана 7. и члана 10. ЗЈН, а у вези са чланом 100. и 101. ЗЈН.

У складу са чланом 220. став 2. ЗЈН, подносилац захтева је 16.12.2021. године доставио Републичкој комисији мишљење у вези са одговором наручиоца на поднети захтев за заштиту права, у коме је најпре поводом изнете аргументације наручиоца истакао да је иста нетачна у делу у коме наводи да су питања која је поставио непрецизна јер се према наводима подносиоца захтева наручилац осврнуо искључиво на једно од постављених питања. Указао је на садржину питања те навео да су питања постављена у виду више целина те да услед немогућности да се објаве јединствено након последњег питања које се односи на техничку спецификацију у ставци 5.6. наведен је назив произвођача опреме који у свему испуњава техничку спецификацију. Подносилац захтева указује да наручилац не може да доводи понуђаче у заблуду тиме што одговарајући на питања потенцијалних понуђача одговара на један начин а потом у Одговору на захтев за заштиту права указује да у складу са ЗЈН они могу понудити и еквивалентна добра. Подносилац захтева наводи као пример питање које је поставио наручиоцу, да ли се може понудити друга одговарајућа напојна глава у односу на конкретно тражену, на шта је наручилац одговорио да остаје код услова из конкурсне документације, а не да се подразумева да се може понудити еквивалентно добро. Како подносилац захтева закључује, наручилац наведеним поступањем доводи понуђаче у заблуду односно наручилац није сачинио конкурсну документацију на начин да они могу припремити понуду и то садржином конкурсне документације са једне, те садржином одговора на питања, са друге стране. Подносилац захтева је нагласио да је неоснован одговор наручиоца у вези са прописивањем назива произвођача и модела опреме, јер је техничка спецификација довољно добро дефинисана и садржи техничке карактеристике, те да није потребно наводити произвођача и назив модела опреме.

Наручилац је дана 13.12.2021. године доставио Републичкој комисији образложени предлог за наставак спровођења поступка јавне набавке у којем је навео да постојећа Општа болница "Др Алекса Савић" у Прокупљу је болница регионалног карактера, прва према административном прелазу са покрајином Косово и Метохија, што говори о њеном значају и одговорности, да је болница је павиљонског типа, својим кадровима и простором, обезбеђује школовање и практичну наставу ученицима средње медицинске школе "Др Алекса Савић". Навео је и то да је болница и наставно научна база Медицинског факултета у Нишу те да објекти у којима се тренутно обавља делатност пружања здравствених услуга Опште болнице „др Алекса Савић“ Прокупље, услед старости се налазе у веома лошем стању, да тренутно нису испуњени основни стандарди за објекте здравствене намене, како у погледу санитарно-хигијенских захтева, капацитета и

величине соба и одељења, приступачности особама са инвалидитетом, квалитета ваздуха, противпожарне заштите, тако и у погледу енергетске ефикасности и техничких система, чemu сведочи и допис директорке Опште болнице "Др Алекса Савић", што све додатно утиче на стање пацијената. Анализирајући стање постојећих објеката, као и могуће алтернативе решавања дугогодишњег проблема, а с обзиром да на територији општине Прокупље постоји, у конструктивном смислу изграђен објекат за болницу у ком се тренутно налази Дом здравља у делу објекта у приземљу, као оптимално решење предложено је да се сва одељења из постојећих старих објеката преселе у ову зграду, која је за ту намену и грађена, и у целости може да испуни све стандарде за објекте здравствене намене. Наведено је да, у циљу што ефикаснијег рада и функционисања болнице, предложено је и прихваћено да се задржи концепт пројекта из претходног периода, где би се операциони блок издвојио у посебан део објекта и тиме функционално у целости био опремљен у складу са најновијим европским и светским стандардима, те обезбедио да Опште болница „Др Алекса Савић“ Прокупље постане регионални лидер у појединим областима пружања секундарне здравствене услуге. Наручилац је навео да пројектно решење јавне набавке „Радови на реконструкцији и доградњи медицинског центра у Прокупљу и реконструкцији постојеће трафостанице“, обухвата следеће:

1. Реконструкцију и стављање у употребу постојеће зграде спратности (Пр+4, односно, сутерен, приземље и 4 спрата) укупне површине од 30,668 m².
2. Доградња новог дела зграде, такозваног "операционог блока" (спратности Пр+2), са 4 најсавременије операционе сале, укупне површине 3.815 m².
3. На овај начин Медицински центар Прокупље добија најсавременији простор укупне површине од 34.483 m².
4. Извршиће се и реконструкција трафостанице која се налази у сутерену објекта медицинског центра Прокупље.
5. Предвиђени су најсавременији системи за климатизацију у објекту. Све просторије су климатизоване, односно, имају могућност грејања, хлађења и вентилације. Осим тога, за сваку просторију је предвиђено радијаторско грејање, као основно грејање.
6. Предвиђено је да сви уређаји за припрему ваздуха за климатизацију, клима коморе, раде са високим степеном повраћаја отпадне енергије путем рекуператора, чиме се значајно смањује потрошња енергије. Све клима коморе представљају последњу реч технике, која је тренутно расположива у свету.
7. У клима коморама је предвиђена уградња биполарних ионизатора. На овај начин је обезбеђено да се у све просторије које имају систем за климатизацију, убацује свеж ваздух из кога су одстрањени сви вируси и бактерије, а осим тога ваздух је обогаћен негативним ионима. Ваздух који је обогаћен негативним ионима, додатно стерилише простор у који се убацује, а осим тога, спречава развијање и ширење вируса и бактерија у простору у случају присуства унутрашњег извора заразе. Истраживања показују да је ефикасност оваквог начина припреме ваздуха у спречавању развијања и ширења вируса типа САРС и МЕРС, између 92-99 %. На овај начин, готово сва одељења Медицинског центра Прокупље биће спремна да се без додатне припреме ефикасно претворе у КОВИД одељења, те да опоравак пацијената оболелих од КОВИД-19, буде значајно бржи него у одељењима болница која немају припрему свежег ваздуха на овај начин.

8. Предвиђена је климатизација објекта помоћу такозваних "индукционих апаратова" као унутрашњих терминала у просторијама пацијената, чиме се значајно повећава хигијена и стерилност ваздуха у просторијама, али и значајно смањује бука од рада система за климатизацију. Преко ових уређаја, у просторију се убацује припремљен свеж ваздух,

обогаћен негативним ионима, те се цео простор објекта одржава стерилним и стварају се услови за неутрализацију вируса и бактерија.

9. Како су болнице објекти познати као објекти који су највећи потрошачи енергије, ради одрживости објекта и смањења потрошње енергије у току експлоатације објекта, предвиђени су најсавременији системи за уштеду енергије. Између осталог: предвиђени су соларни колектори за загревање санитарне топле воде помоћу бесплатне сунчеве енергије (око 60% укупне енергије за загревање санитарне топле воде биће загревано помоћу соларних колектора). Период повраћаја инвестиције у соларне колекторе кроз уштеде енергије је око 5 година; предвиђени су рекуператори топлоте у клима коморама који смањују потрошњу енергије за припрему свежег ваздуха између 80-90%. Период повраћаја инвестиције кроз уштеду енергије је око 4-6 година; предвиђени су уређаји за акумулацију енергије хлађења помоћу фазно промењивих материјала (PCM - Phase Change Materials), чиме се смањује потрошња електричне енергије за рад расхладног постројења - чилера, за око 50%. При том, смањена је потреба за укупнима потребама -за електричном енергијом за 1,2 MW, чиме је избегнута изградња још једне трафостанице. Период повраћаја инвестиције кроз уштеде у потрошњи енергије износи мање од 2 године; предвиђена је котларница која као енергент користи дрвну биомасу - обновљив извор енергије домаћег порекла; предвиђен је најсавременији централни систем за надзор и управљање (Building Management System - БМС); предвиђене су енергетски штедљиве боје за унутрашње бојење зидова, најсавременија реч технике, развијена у сарадњи са најпознатијим европским институтом -FrauHofer, чиме се постиже уштеда у потрошњи енергије за око 20%; предвиђене су ЛЕД светиљке у целом објекту.

10. Предвиђени су најсавременији системи за снимање и праћење операција у операционим салама, с циљем едукације студената, млађих колега и евентуално повезивање са другим здравственим центрима;

11. За све операционе сале је предвиђена најсавременија опрема, са посебним освртом на одржавање квалитета ваздуха током операција, помоћу система за климатизацију високог степена филтрације ХЕПА филтерима. Такође, сви ваздух се обогаћује негативним ионима, који ће бити један од најсавременијих у региону, а и шире.

У технолошком смислу Медицинско здравствени центар у Прокупљу, ће представљати „Болницу будућности”, где ће се остварити услови за рад једне модерне болнице која ће бити једна од најсавременијих у региону, а и шире, која у сваком тренутку треба да буде спремна да прими, смести и укаже неопходну помоћ болесним лицима, где је омогућен комплетна дијагностика и нега за сваког пацијента, и која ће у сваком тренутку моћи да се пребаци за лечење у ковид систему са прихватом преко 370 лежећих пацијената без додатне припреме, а са наведеном технологијом у условима пандемије доприноси јачању здравственог система Републике Србије и проширивање универзалног приступа здравственој заштити.

Наручилац је навео да имајући у виду податке, да су средства за реализацију уговора обезбеђена у складу са Законом о потврђивању Оквирног споразума о зајму 10 1981 (2018) између Банке за развој Савета Европе и Републике Србије за предметну набавку временски ограничена, као и да неповлачење финансијских средстава у примереном року подразумева активирање казнених одредби за Републику Србију, што може оштетити буџет Републике Србије и проузроковати додатне обавезе и трошкове, може се закључити да је набавка од Националног значаја за јачање и проширење капацитета здравственог система Републике Србије. Наручилац је истакао и то да је Медицинско здравствени центар у Прокупљу регионалног карактера, као најближи за све

наше сународнике са Косова и Метохије и од животног значаја да предметни објекат што пре буде у функцији, те сматрамо да је неопходно да се настави са покренутим поступком јавне набавке и да су услови из члана 216. став 2. ЗЛН-а у потпуности испуњени, односно да је предочен могућ настанак штете која је несразмерно већа од вредности предмета јавне набавке, и то како у материјалном, тако и у здравственом смислу (могуће угрожавање живота и здравља људи услед неблаговременог и неадекватног лечења), тј. да се несумњиво реализацијом овог предмета јавне набавке у што је могуће краћем року врши заштита јавног интереса.

Имајући у виду да је у предметном поступку наручилац поднео образложени предлог за наставак спровођења поступка јавне набавке, то Републичка комисија, пре свега, указује да није разматрала разлоге из предметног поднеска, с обзиром на то да је донела одлуку поводом поднетог захтева за заштиту права из става I диспозитива овог решења у року из члана 227. став 1. ЗЛН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укупљујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву, тако и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Извршеним увидом у расположиву документацију, податке са Портала јавних набавки, те документацију предметног поступка јавне набавке достављену од стране наручиоца, Републичка комисија је утврдила да је Обрасцем структуре цене предвиђено: тачка 5.- Плафонске јединице напајања, А) Плафонски стативи: 5.1. Операционе сале, Плафонски статив за анестезиолога, Dräger Agila Easy Lift или одговарајуће, систем са 2 руке 500+1000 mm и напојном главом, аксијално обртан 330°, са вертикалним померањем, максимална носивост 50 kg, са прикључцима за напајање електричном енергијом, ношење монитора и осталих уређаја и напајање медицинским гасовима за потребе радног места анестезиолога. Састав: 1) Висећи плафонски статив: - алуминијумске покретне руке дужине 500+1000 mm, ком. 1 + 1; - напојна глава AGILA HEAD, ком. 1; - заштитна маска за спуштени плафон 600x600 mm, ком. 1; - прирубнице ("фланшне") и анкри за фиксирање за плафонску међуспратну конструкцију, кпл. 1; 2) Јака струја - утичница, шуко 230V, агрегат (црвена), ком. 8; - утичница, шуко 230V, UPS (зелена), ком. 4; 3) Слаба струја - мониторинг RJ45, дупла, ком. 1; 4) Медицински гасови; - утичница за кисеоник (O₂), ком. 2; - утичница за компримовани ваздух (KV5), ком. 2; - вакуум (VAK), ком. 3; - утичница за азот-оксидул (N₂O), ком. 1; - утичница за одвод наркотика (AGSS), ком. 1; 5) Носачи опреме: - 1 полица са фиоком, носивости до 40 kg, ком. 1; 5.2. Операционе сале са хирушким ваздухом 8 бар, Плафонски статив за хирурга, Dräger Agila Column или одговарајуће, систем са 2 руке дужина 750+750 mm и напојном колоном, аксијално обртан 330°, са окретањем напојне колоне 280°, максимална носивост 120 kg, са прикључцима за напајање електричном енергијом, ношење монитора и осталих уређаја и напајање медицинским гасовима за потребе радног места хирурга. Састав: 1) Висећи плафонски статив AGILA: - алуминијумске покретне руке дужине 750 mm ком. 2; - напојна колона дужине 1000 mm ком. 1; - спроводна цев за инсталације до колоне ком. 1; - заштитна маска за спуштени плафон 600x600 mm, ком. 1; - прирубнице ("фланшне") и анкри за фиксирање за плафонску међуспратну конструкцију, кпл. 1; 2) Јака струја - утичница, шуко 230V, агрегат (црвена), ком. 8; - утичница, шуко 230V, UPS (зелена), ком. 4; 3) Слаба струја - мониторинг RJ45, дупла, ком. 1; 3) Медицински гасови; - утичница за

компримовани ваздух (KV5), ком. 2; -утичница за вакуум (VAK), ком. 4; - утичница за хируршки ваздух 8 бар (Air-Motor), ком. 1; 5) Носачи опреме: - 1 полица носивости до 40 kg, ком. 1; - 1 полица са фијоком, носивости до 40 kg, ком. 1. Б) Плафонске надктреветне јединице: 5.3. Плафонски инсталациони канал са хоризонтално померљивим носачима опреме Dreger PONTA "C" тип 1x2800 или одговарајуће, за 1 кревет укупне дужине L=3.050mm у извођењу "хоризонтална висећа греда", учвршћен за плафон са 2 носача, са угађеним сетом прикључака за напајање јаком и слабом струјом, медицинским гасовима и носачима опреме - монитора, инфузионих пумпи и осталих уређаја (страна "Инфузије" и страна "Вентилације") за свако место. Састав за 1 кревет: 1) Инсталациони висећи хоризонтални канал -алуминијумски профил дужина, 2.800 mm, ком. 1; - поклопци, затварачи крајева канала ком. 2; - прирубнице ("фланшне") и анкери за фиксирање канала за плафонску међуспратну конструкцију, кпл. 2; - вертикални носачи канала и спроводних цеви, кпл. 2; - заштитне маске за дистанц-цеви, ком. 4; - хоризонтално померљиви клизачи по хоризонталном каналу на које се учвршћују носачи опреме, са могућношћу фиксирања у жељеном положају, кпл. 2; 2) Јака струја: - утичница, шуко 230V, агрегат (првена), са заштитним поклопцем ком. 6; - утичница, шуко 230V, UPS (зелена), са заштитним поклопцем ком. 6; - изједначење потенцијала ком. 12; - прекидач за директно светло ком. 1; 3) Светло - директно светло 2x24W ком. 1; -индиректно светло 3x54W ком. 1; 4) Слаба струја - мониторинг RJ45, дупла, ком. 1; 5) Медицински гасови - утичница за кисеоник (O2) ком. 2; - утичница за компримовани ваздух (KV5) ком. 1; 6) Носачи опреме "Страна вентилације" - померљиви носач опреме састављен од 2 вертикалне носеће цеви Ø38 mm, дужине по 1500 mm на међусобном растојању од 490 mm, са попречном гредом за укрућење и ношење полица, ком. 1 у чији састав улазе: * 1 полица 1B, 430x480 mm са 1 угађеном фијоком, носивост 40 kg ком. 1; * 2 полице 1B, 430x480 mm, без угађених фијока, носивост 40 kg ком. 1; "Страна инфузије" - померљиви носач опреме састављен од вертикалне носеће цеви Ø 38 mm, дужине 1500 mm, ком. 1 у чији састав улазе: * 1 шипка Ø 25 mm за инфузионе растворе са 4 куке, укупне подесиве дужине од 1000 до 1800 mm, ком. 1; 2 универзалне шине дужине 335 mm за уградњу на носећу цев Ø 38 mm, носивост 10 kg, ком. 1. 5.4. Плафонски инсталациони канал са хоризонтално померљивим носачима опреме Dreger PONTA "C" тип 1x2800 или одговарајуће, за 1 кревет укупне дужине L=3.050mm у извођењу "хоризонтална висећа греда", учвршћен за плафон са 2 носача, са угађеним сетом прикључака за напајање јаком и слабом струјом, медицинским гасовима и носачима опреме - монитора, инфузионих пумпи и осталих уређаја; Састав за 1 кревет: 1) Инсталациони висећи хоризонтални канал; - алуминијумски профил дужина, 2.800 mm ком. 1; - поклопци, затварачи крајева канала ком. 2; - прирубнице ("фланшне") и анкери за фиксирање канала за плафонску међуспратну конструкцију, кпл. 2; - вертикални носачи канала и спроводних цеви, кпл. 2; - заштитне маске за дистанц-цеви, ком. 4; - хоризонтално померљиви клизачи по хоризонталном каналу на које се учвршћују носачи опреме, са могућношћу фиксирања у жељеном положају, кпл. 2; 2) Јака струја: - утичница, шуко 230V, агрегат (првена), са заштитним поклопцем ком. 6; - изједначење потенцијала ком. 12; - прекидач за директно светло ком. 1; 3) Светло; - директно светло 2x24W ком. 1; - индиректно светло 3x54W ком. 1; 4) Слаба струја - мониторинг RJ45, дупла, ком. 1; 5) Медицински гасови - утичница за кисеоник (O2) ком. 2; - утичница за компримовани ваздух (KV5) ком. 1; - утичница за вакуум (VAK) ком. 2; 6) Носачи опреме: "Страна вентилације" - померљиви носач опреме састављен од 2 вертикалне носеће цеви Ø38 mm, дужине по 1500 mm на међусобном растојању од 490 mm,

са попречном гредом за укрућење и ношење полица, ком. 1 у чији састав улазе: * 1 полица 1В, 430x480 mm са 1 уграђеном фијоком, носивост 40 kg ком. 1; * 2 полице 1В, 430x480 mm, без уграђених фијока, носивост 40 kg ком. 1; "Страна инфузије" - померљиви носач опреме састављен од вертикалне носеће цеви Ø 38 mm, дужине 1500 mm, ком. 1 у чији састав улазе: * 1 шипка Ø 25 mm за инфузионе растворе са 4 куке, укупне подесиве дужине од 1000 до 1800 mm, ком. 1; * 2 универзалне шине дужине 335 mm за уградњу на носећу цев Ø 38 mm, носивост 10 kg, ком. 1; 5.5. Плафонски инсталациони канал са хоризонтално померљивим носачима опреме Dreger PONTA "C" или одговарајуће, за 3 кревета, укупне дужине L=6.450 mm у извођењу "хоризонтална висећа греда", учвршћен за плафон са 4 носача, са уграђеним сетом прикључака за напајање јаком и слабом струјом, медицинским гасовима и носачима опреме - монитора, инфузионих пумпи и осталих уређаја. Састав за 3 кревета: 1) Инсталациони висећи хоризонтални канал: - поклопци, затварачи крајева канала ком. 2; - елементи за спајање 2 канала, кпл. 3; - прирубнице ("фланшне") и анкери за фиксирање канала за плафонску међуспратну конструкцију, кпл. 5; - вертикални носачи канала и спроводних цеви, кпл. 5; - заштитне маске за дистанц-цеви, ком. 10; - хоризонтално померљиви клизачи по хоризонталном каналу на које се учвршћују носачи опреме, са могућношћу фиксирања у жељеном положају, кпл. 5; 2) Јака струја: - утичница, шуко 230V, агрегат (првена), са заштитним поклопцем ком. 3x4; - утичница, шуко 230V, UPS (зелена), са заштитним поклопцем ком. 3x4; - изједначење потенцијала ком. 3x8; - прекидач за директно светло ком. 3x1; 3) Светло: - директно светло 2x24W ком. 3x1; - индиректно светло 3x54W ком. 3x1; 4) Слаба струја: - комуникациони прикључници RJ45, дупла ком. 3x1; - SOS тастер за позив дежурног лекара ком. 3x1; 5) Медицински гасови: - утичница за кисеоник (O₂) ком. 3x2; - утичница за компримовани ваздух (KV5) ком. 3x1; - утичница за вакуум (VAK) ком. 3x2; 6) Носачи опреме "Страна вентилације" - померљиви носач опреме (монтира се у средини) састављен од 2 вертикалне носеће цеви Ø38 mm, дужине по 1500 mm на међусобном растојању од 490 mm, са попречном гредом за укрућење и ношење полица, ком. 3x1 у чији састав улазе: * 1 полица 1В, 430x480 mm са 1 уграђеном фијоком, носивост 40 kg, ком. 3x1; * 2 полице 1В, 430x480 mm, без уграђених фијока, носивост 40 kg, ком. 3x1; "Страна инфузије" - померљиви носач опреме (монтира се на крајевима) састављен од вертикалне носеће цеви Ø 38 mm, дужине 1500 mm, ком. 2x1 у чији састав улазе: * 1 шипка Ø 25 mm за инфузионе растворе са 4 куке, укупне подесиве дужине од 1000 до 1800 mm, ком. 2x1 *

2 универзалне шине дужине 335 mm за уградњу на носећу цев Ø 38 mm, носивост 10 kg, ком. 2x1. 5.6. Плафонски инсталациони канал са хоризонтално померљивим носачима опреме Dreger PONTA "C" или одговарајуће, за 5 кревета, укупне дужине L=11,60 mm у извођењу "хоризонтална висећа греда", учвршћен за плафон са 7 носача, са уграђеним сетом прикључака за напајање јаком и слабом струјом, медицинским гасовима и носачима опреме - монитора, инфузионих пумпи и осталих уређаја Састав за 5 кревета: 1) Инсталациони висећи хоризонтални канал: - поклопци, затварачи крајева канала ком. 2; - елементи за спајање 2 канала, кпл. 4; - прирубнице ("фланшне") и анкери за фиксирање канала за плафонску међуспратну конструкцију, кпл. 7; - вертикални носачи канала и спроводних цеви, кпл. 7; - заштитне маске за дистанц-цеви, ком. 10; - хоризонтално померљиви клизачи по хоризонталном каналу на које се учвршћују носачи опреме, са могућношћу фиксирања у жељеном положају, кпл. 7; 2) Јака струја - утичница, шуко 230V, агрегат (првена), са заштитним поклопцем ком. 5x4; - утичница, шуко 230V, UPS (зелена), са заштитним поклопцем ком. 5x4; - изједначење потенцијала ком. 5x8; - прекидач за директно светло ком. 5x1; 3) Светло - директно светло 2x24W ком. 5x1; - индиректно светло 3x54W ком.

5x1; 4) Слаба струја; - комуникацијска прикључница RJ45, дупла ком. 5x1; - SOS тастер за позив дежурног лекара ком. 5x1; 5) Медицински гасови - утичница за кисеоник (O2) ком. 5x2; - утичница за компримовани ваздух (KV5) ком. 5x1; - утичница за вакуум (VAK) ком. 5x2; 6) Носачи опреме "Страна вентилације" - померљиви носач опреме (монтира се у средини) састављен од 2 вертикалне носеће цеви Ø38 mm, дужине по 1500 mm на међусобном растојању од 490 mm, са попречном гредом за укрућење и ношење полица, ком. 5x1 у чији састав улазе: * 1 полица 1B, 430x480 mm са 1 угађеном фијоком, носивост 40 kg, ком. 5x1; *2 полице 1B, 430x480 mm, без угађених фијока, носивост 40 kg, ком. 5x1; "Страна инфузије" - померљиви носач опреме (монтира се на крајевима) састављен од вертикалне носеће цеви Ø 38 mm, дужине 1500 mm, ком. 2x1 у чији састав улазе: * 1 шипка Ø 25 mm за инфузционе растворе са 4 куке, укупне подесиве дужине од 1000 до 1800 mm, ком. 2x1; * 2 универзалне шине дужине 335 mm за уградњу на носећу цев Ø 38 mm, носивост 10 kg, ком. 2x1.

Увидом у податке са Портала јавних набавки утврђено је да је 06.11.2021. године објављен као саставни део конкурсне документације, документ „Опис и спецификације предмета услови испоруке или извршења“, у коме је, између остalog, у делу „Произвођачи именовани у предмеру радова“ предвиђено: „Када се у техничким условима помиње име неког производијача у вези са неким производом или материјалом, то је из разлога пружања примера са становишта захтеваног стандарда за тај производ или материјал. Произвођач који је на овај начин наведен у техничким условима неће се сматрати номинованим производијачем. понуђач може да предложи и прибави производ или материјал од другог производијача, под условом да може да докаже се ради о еквивалентном производу и материјалу. Наручилац обавештава понуђача да је, свако навођење елемената попут робног знака, патента, типа или производијача, у конкурсној документацији, праћено речима „или одговарајуће“. Појам „или одговарајуће“, за одређене ставке, наведене у Обрасцу о производијачима материјала и опреме, понуђач доказује навођењем производијача и модела који нуди и достављањем техничких листова свих добара, производа или материјала наведених у Обрасцу о производијачима материјала и опреме. На сваком техничком листу понуђач мора уписати редни број позиције из предмера радова односно Обрасца. Образац о производијачима материјала и опреме је саставни је део уговора о извођењу радова. У случају да се установи да техничка спецификација понуђеног добра не одговара захтевима наручиоца дефинисаним пројектом за извођење који је саставни део конкурсне документација и другим захтевима наручиоца наведеним у конкурсној документацији, понуда понуђача ће се одбити као неприхватљива у складу са чланом 144. став 1. тачка 3. Закона. У случају немогућности прибављања и уградње материјала и опреме према понуђеним моделима и производијачима наведеним у Обрасцу о производијачима материјала и опреме, понуђач је дужан да прибави документ од производијача којим образлаже немогућност испоруке (престанак производње и слично), као и предлог за замену еквивалентне опреме коју доставља на сагласност Стручном надзору и наручиоцу. Предметни материјал и опрема који се замењује, у односу на понуђене моделе и производијаче у поглављу Образац о производијачима материјала и опреме, уз сагласност Стручног надзора и наручиоца, мора бити еквивалентан и одговарати техничким карактеристикама претходно понуђеног добра и испоручен и угађен по уговореној цени. Наручилац задржава право да, пре доношења одлуке у поступку јавне набавке, у стручној оцени понуда захтева доказе од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року достави доказе ради утврђивања испуњености услова односно Техничке листове свих добара, производа или материјала наведених у Обрасцу о

произвођачима материјала и опреме. На сваком техничком листу понуђач мора уписати редни број позиције предмера радова на коју се технички лист односи, а који је захтеван конкурсном документацијом. Стручни надзор над извођењем уговорених радова се врши у складу са законом којим се уређује планирање и изградња. Извођач радова се не ослобађа одговорности ако је штета настала због тога што је при извођењу одређених радова поступао по захтевима наручиоца. Контрола и обезбеђивање гаранције квалитета спроводе се преко стручног надзора који, у складу са законом, одређује Наручилац, који проверава и утврђује да ли су радови изведени у складу са техничком документацијом и предвиђеном спецификацијом радова у погледу врсте, количине, квалитета и рока за извођење радова, о чему редовно извештава Наручиоца, у складу са уговором о вршењу стручног надзора и према законским прописима. Након окончања свих предвиђених радова уписом у Грађевински дневник, извођач радова је у обавези да обавести представника наручиоца и стручни надзор, како би се потписао Записник о примопредаји радова. Битни захтеви који нису укључени у важеће техничке норме и стандарде, а који се односе на заштиту животне средине, енергетску ефикасност, безбедност и друге околности од општег интереса, морају да се поштују приликом извођења грађевинских и грађевинско занатских радова, у складу са прописима којима се уређују наведене области“.

Увидом у податке са Портала јавних набавки утврђено је да се привредни субјект у својству заинтересованог лица обратио наручиоцу 29.11.2021. године захтевом за појашњењем конкурсне документације, следеће садржине: „ Ставка 5.1., питање 1: У оквиру ставке 5.1. техничке документације наведено је: Плафонски статив за АНЕСТЕЗИОЛОГА, Дрäгер Агила Еасу Лифт или одговарајуће, систем са 2 руке 500+1000 мм и напојном главом, аксијално обртан 330°, са вертикалним померањем, максимална носивост 50 кг, са прикључцима за напајање електричном енергијом, ношење монитора и осталих уређаја и напајање медицинским гасовима за потребе радног места анестезиолога. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: Плафонски статив за АНЕСТЕЗИОЛОГА, Дрäгер Агила Еасу Лифт или одговарајуће, систем са 2 руке 500+1000 мм или 750+1000 мм и одговарајућом напојном главом, аксијално обртан 330° или више, са вертикалним померањем, носивост 50 кг или више, са прикључцима за напајање електричном енергијом, ношење монитора и осталих уређаја и напајање медицинским гасовима за потребе радног места анестезиолога. Питање 2: У оквиру ставке 5.1. наведено је: алуминијумске покретне руке дужине 500+1000 мм, ком. 1 + 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „алуминијумске покретне руке дужине 500+1000 мм или 750+1000 мм , ком. 1 + 1“. Питање 3: У оквиру ставке 5.1. наведено је: напојна глава АГИЛА ХЕАД, ком. 1 Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „напојна глава АГИЛА ХЕАД или друга одговарајућа напојна глава ком. 1“. Питање 4: У оквиру ставке 5.1. наведено је: заштитна маска за спуштени плафон 600x600 мм, ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „заштитна маска за спуштени плафон ком. 1“. Питање 5: У оквиру ставке 5.1. наведено је: 1 полица са фиоком, носивости до 40 кг, ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „1 полица са фиоком, носивост полице 40 кг или више, ком. 1.

Ставка 5.2. Питање 6: У оквиру ставке 5.2. наведено је: Плафонски статив за ХИРУРГА, Дрäгер Агила Цолумн или одговарајуће, систем са 2 руке дужина 750+750 мм и напојном колоном, аксијално обртан 330°, са окретањем напојне колоне 280°, максимална носивост 120 кг, са прикључцима за напајање електричном енергијом, ношење монитора и осталих уређаја и напајање медицинским гасовима за потребе радног места хирурга. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „Плафонски статив за ХИРУРГА, Дрäгер

Агила Цолумн или одговарајуће, систем са 2 руке дужина 750+750 мм или 750+500 мм и напојном колоном, аксијално обртан 330° или више,са окретањем напојне колоне 280° или више, максимална носивост 80 кг или више, са прикључцима за напајање електричном енергијом, ношење монитора и осталих уређаја и напајање медицинским гасовима за потребе радног места хирурга.“ Питање 7: У оквиру Ставке 5.2.наведено је: алуминијумске покретне руке дужине 750 мм ком. 2. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: - алуминијумске покретне руке дужине 750 мм ком. 2 или - алуминијумске покретне руке дужине 750+500 мм. Питање 8: У оквиру ставке 5.2.наведено је: заштитна маска за спуштени плафон 600x600 мм, ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „заштитна маска за спуштени плафон ком. 1“. Питање 9: У оквиру ставке 5.2.наведено је: утичница за хируршки ваздух 8 бар (Аир-Мотор), ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „утичница за хируршки ваздух 8 бар (Аир-Мотор), или одговарајуће ком. 1“ Питање 10: У оквиру ставке 5.2.наведено је: 1 полица са фијоком, носивости до 40 кг, ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „1 полица са фијоком, носивост полице 40 кг или више, ком. 1“.

Ставка 5.3., Питање 11: У оквиру ставке 5.3.наведено је: Плафонски инсталациони канал са хоризонтално померљивим носачима опреме Дрегер ПОНТА "Ц" тип 1x2800 или одговарајуће, за 1 кревет укупне дужине $L=3.050\text{mm}$ у извођењу „хоризонтална висећа греда”, учвршћен за плафон са 2 носача, са уgraђеним сетом прикључака за напајање јаком и слабом струјом, медицинским гасовима и носачима опреме - монитора, инфузионих пумпи и осталих уређаја (страна "Инфузије" и страна "Вентилације") за сваки место. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „Плафонски инсталациони канал са хоризонтално померљивим носачима опреме Дргегер ПОНТА "Ц" тип 1x2800 или одговарајуће, за 1 кревет укупне дужине $L=3.050\text{mm}$ (дозвољена су одступања до 10%), учвршћена за плафон, са уgraђеним сетом прикључака за напајање јаком и слабом струјом, медицинским гасовима и носачима опреме - монитора, инфузионих пумпи и осталих уређаја (страна "Инфузије" и страна "Вентилације") за свако место.“. Питање 12: У оквиру ставке 5.3. наведено је: алуминијумски профил дужина, 2.800 мм ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „алуминијумски профил дужина, 2.800 мм (дозвољена су одступања до 10%) ком. 1“. Питање 13: У оквиру ставке 5.3.наведено је: директно светло 2x24W ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „директно светло ком. 1“. Питање 14: У оквиру ставке 5.3. наведено је: индиректно светло 3x54W ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „индиректно светло ком. 1“. Питање 15: У оквиру ставке 5.3. наведено је: Страна вентилације" - померљиви носач опреме састављен од 2 вертикалне носеће цеви $\varnothing 38$ мм, дужине по 1500 мм на међусобном растојању од 490 мм, са попречном гредом за укручење и ношење полица, ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљиво да понуђачи понуде добра приближних спецификација која не нарушавају функционалност опреме? Питање 16: У оквиру ставке 5.3.наведено је: 1 полица 1Б, 430x480 мм са 1 уgraђеном фијоком, носивост 40 кг ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „1 полица 1Б, 430x480 мм са 1 уgraђеном фијоком, носивост полице 40 кг или више ком. 1“. Питање 17: У оквиру ставке 5.3.наведено је: 2 полице 1Б, 430x480 мм, без уgraђених фиока, носивост 40 кг ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „2 полице, 430x480 мм, без уgraђених фиока, носивост полице 40 кг или више ком. 1“. Питање 18: У оквиру ставке 5.3. наведено је: "Страна инфузије" - померљиви носач опреме састављен од вертикалне носеће цеви $\varnothing 38$ мм, дужине 1500 мм, ком. 1 у чији састав улазе: * 1 шипка $\varnothing 25$ мм за инфузионе

растворе са 4 куке, укупне подесиве дужине од 1000 до 1800 мм, ком. 1, * 2 универзалне шине дужине 335 mm за уградњу на носећу цев Ø 38 mm, носивост 10 kg, ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљиво да понуђачи понуде добра приближних спецификација која не нарушавају функционалност опреме?

Ставка 5.4., Питање 19: У оквиру ставке 5.4. наведено је: Плафонски инсталациони канал са хоризонтално померљивим носачима опреме Дрегер ПОНТА "Ц" тип 1x2800 или одговарајуће, за 1 кревет укупне дужине L=3.050mm узвођењу „хоризонтална висећа греда”, учвршћен за плафон са 2 носача, са угађеним сетом приклучака за напајање јаком и слабом струјом, медицинским гасовима и носачима опреме - монитора, инфузионих пумпи и осталих уређаја (страна "Инфузије" и страна "Вентилације") за сваки место. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „Плафонски инсталациони канал са хоризонтално померљивим носачима опреме Дрегер ПОНТА "Ц" тип 1x2800 или одговарајуће, за 1 кревет укупне дужине L=3.050mm (дозвољена су одступања до 10%), учвршћена за плафон, са угађеним сетом приклучака за напајање јаком и слабом струјом, медицинским гасовима и носачима опреме - монитора, инфузионих пумпи и осталих уређаја (страна "Инфузије" и страна "Вентилације") за свако место.“ Питање 20: У оквиру ставке 5.4. наведено је: алюминијумски профил дужина, 2.800 mm ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „алуминијумски профил дужина, 2.800 mm (дозвољена су одступања до 10%) ком. 1“. Питање 21: У оквиру ставке 5.4. наведено је: директно светло 2x24W ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „директно светло ком. 1“. Питање 22: У оквиру ставке 5.4. наведено је: индиректно светло 3x54W ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „индиректно светло ком. 1“. Питање 23: У оквиру ставке 5.4. наведено је: Страна вентилације" - померљиви носач опреме састављен од 2 вертикалне носеће цеви Ø38 mm, дужине по 1500 mm на међусобном растојању од 490 mm, са попречном гредом за укрућење и ношење полица, ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљиво да понуђачи понуде добра приближних спецификација која не нарушавају функционалност опреме? Питање 24: У оквиру ставке 5.4. наведено је: 1 полица 1B, 430x480 mm са 1 угађеном фијоком, носивост 40 kg ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „1 полица 1B, 430x480 mm са 1 угађеном фијоком, носивост полице 40 kg или више ком. 1“. Питање 25: У оквиру ставке 5.4. наведено је: 2 полице 1B, 430x480 mm, без угађених фијока, носивост 40 kg ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „2 полице, 430x480 mm, без угађених фијока, носивост полице 40 kg или више ком. 1“. Питање 26: У оквиру ставке 5.4. наведено је: "Страна инфузије" - померљиви носач опреме састављен од вертикалне носеће цеви Ø 38 mm, дужине 1500 mm, ком. 1 у чији састав улазе: * 1 шипка Ø 25 mm за инфузионе растворе са 4 куке, укупне подесиве дужине од 1000 до 1800 mm, ком. 1. * 2 универзалне шине дужине 335 mm за уградњу на носећу цев Ø 38 mm, носивост 10 kg, ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљиво да понуђачи понуде добра приближних спецификација која не нарушавају функционалност опреме?

Ставка 5.5. Питање 27: У оквиру ставке 5.5. наведено је: Плафонски инсталациони канал са хоризонтално померљивим носачима опреме Дрегер ПОНТА "Ц" или одговарајуће, за 3 кревета, укупне дужине L=6.450 mm у извођењу "хоризонтална висећа греда”, учвршћен за плафон са 4 носача, са угађеним сетом приклучака за напајање јаком и слабом струјом, медицинским гасовима и носачима опреме - монитора, инфузионих пумпи и осталих уређаја. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: Плафонски инсталациони канал са хоризонтално померљивим носачима опреме Дрегер ПОНТА "Ц" или одговарајуће, за 3 кревета укупне дужине L=6.450 mm (дозвољена су одступања до

10%) учвршћена за плафон, са уграђеним сетом прикључака за напајање јаком и слабом струјом, медицинским гасовима и носачима опреме - монитора, инфузионих пумпи и осталих уређаја? Питање 28: У оквиру ставке 5.5. наведено је: алуминијумски профил дужина, 2.800 mm ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „алуминијумски профил дужина, 2.800 mm (дозвољена су одступања до 10%) ком. 1“. Питање 29: У оквиру ставке 5.5. наведено је: директно светло 2x24W ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „директно светло ком. 1“ Питање 30: У оквиру ставке 5.5. наведено је: индиректно светло 3x54W ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „индиректно светло ком. 1“. Питање 31: У оквиру ставке 5.5. наведено је: "Страна вентилације" - померљиви носач опреме састављен од 2 вертикалне носеће цеви Ø38 mm, дужине по 1500 mm на међусобном растојању од 490 mm, са попречном гредом за укрућење и ношење полица, ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљиво да понуђачи понуде добра приближних спецификација која не нарушавају функционалност опреме? Питање 32: У оквиру ставке 5.5. наведено је: 1 полица 1Б, 430x480 mm са 1 уграђеном фијоком, носивост 40 kg ком. 3x1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „1 полица 1Б, 430x480 mm са 1 уграђеном фијоком, носивост полице 40 kg или више ком. 3x1“? Питање 33: У оквиру ставке 5.5. наведено је: 2 полице 1Б, 430x480 mm, без уграђених фијока, носивост 40 kg ком. 3x1 Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „2 полице, 430x480 mm, без уграђених фијока, носивост полице 40 kg или више ком. 3x1“. Питање 34: У оквиру ставке 5.5. наведено је: "Страна инфузије" - померљиви носач опреме састављен од вертикалне носеће цеви Ø 38 mm, дужине 1500 mm, ком. 1 у чији састав улазе: * 1 шилпка Ø 25 mm за инфузионе растворе са 4 куке, укупне подесиве дужине од 1000 до 1800 mm, ком. 1, * 2 универзалне шине дужине 335 mm за уградњу на носећу цев Ø 38 mm, носивост 10 kg, ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљиво да понуђачи понуде добра приближних спецификација која не нарушавају функционалност опреме?

Ставка 5.6., Питање 35: У оквиру ставке 5.6. наведено је: Плафонски инсталациони канал са хоризонтално померљивим носачима опреме Дрегер ПОНТА "Ц" или одговарајуће, за 5 кревета, укупне дужине L=11,60 mm у извођењу "хоризонтална висећа греда", учвршћен за плафон са 7 носача, са уграђеним сетом прикључака за напајање јаком и слабом струјом, медицинским гасовима и носачима опреме - монитора, инфузионих пумпи и осталих уређаја. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: Плафонски инсталациони канал са хоризонтално померљивим носачима опреме Дргегер ПОНТА "Ц" или одговарајуће, за 5 кревета укупне дужине L=11.600 mm (дозвољена су одступања до 10%) учвршћена за плафон, са уграђеним сетом прикључака за напајање јаком и слабом струјом, медицинским гасовима и носачима опреме - монитора, инфузионих пумпи и осталих уређаја? Питање 36: У оквиру ставке 5.6. наведено је: алуминијумски профил дужина, 2.800 mm ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „алуминијумски профил дужина, 2.800 mm (дозвољена су одступања до 10%) ком. 1“ Питање 37: У оквиру ставке 5.6. наведено је: директно светло 2x24W ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „директно светло ком. 1“ Питање 38: У оквиру ставке 5.6. наведено је: индиректно светло 3x54W ком. 1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „индиректно светло ком. 1“. Питање 39: У оквиру ставке 5.6. наведено је: "Страна вентилације" - померљиви носач опреме састављен од 2 вертикалне носеће цеви Ø38 mm, дужине по 1500 mm на међусобном растојању од 490 mm, са попречном гредом за укрућење и ношење полица, ком. 5x1. Да ли је за наручиоца прихватљиво да понуђачи понуде добра приближних спецификација која не нарушавају

функционалност опреме? Питање 40: У оквиру ставке 5.6. наведено је: 1 полица 1Б, 430x480 mm са 1 уграђеном фијоком, носивост 40 kg ком. 5x1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „1 полица 1Б, 430x480 mm са 1 уграђеном фијоком, носивост полице 40 kg или више ком. 5x1“. Питање 41: У оквиру ставке 5.6. наведено је: 2 полице 1Б, 430x480 mm, без уграђених фијока, носивост 40 kg ком. 5x1. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа измена: „2 полице, 430x480 mm, без уграђених фијока, носивост полице 40 kg или више, ком. 5x1“. Питање 42: У оквиру ставке 5.6. наведено је: "Страна инфузије" - померљиви носач опреме састављен од вертикалне носеће цеви Ø 38 mm, дужине 1500 mm, ком. 2x1 у чији састав улазе: * 1 шипка Ø 25 mm за инфузионе растворе са 4 куке, укупне подесиве дужине од 1000 до 1800 mm, ком. 2x1, * 2 универзалне шине дужине 335 mm за уградњу на носећу цев Ø 38 mm, носивост 10 kg, ком. 2x1. Да ли је за наручиоца прихватљиво да понуђачи понуде добра приближних спецификација која не нарушавају функционалност опреме.

На сва питања наручилац је објавио одговор 01.12.2021. године, у коме је навео: „Наручилац је конкурсну документацију саставио на основу пројектне документације која је урађена у потпуности у складу за захтевима корисника и поштујући Закон о планирању и изградњи. Наручилац посла остаје при траженом услову“.

Чланом 7. ЗЈН став 1. и 2. прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, те да наручилац не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора.

Чланом 9. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима.

Чланом 10. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да јавну набавку спроведе на начин који је сразмеран предмету јавне набавке и циљевима које треба да постигне. Ставом 2. истог члана прописано је да критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта у поступку јавне набавке, техничке спецификације, критеријуми за доделу уговора и рокови, као и докази морају да буду сразмерни обиму, природи и сложености јавне набавке и уговора који произлази из те набавке.

Чланом 93. став 1. ЗЈН прописано је да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве.

Чланом 98. став 1. ЗЈН прописано је да се техничким спецификацијама, које се наводе у конкурсној документацији, утврђују тражене карактеристике радова, добара или услуга које се набављају и све друге околности које су од значаја за извршење уговора, а тиме и за припрему понуде (место и рокови извршења, посебни захтеви у погледу начина извршења предмета набавке и сл.).

Чланом 98. став 7. ЗЈН прописано је да техничке спецификације морају свим привредним субјектима да омогуће једнак приступ и не смеју да неоправдано ограничавају конкуренцију у поступку јавне набавке

Чланом 99. став 1. ЗЈН прописано је да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина: 1) у виду карактеристика или функционалних захтева, који могу да укључују и еколошке карактеристике, под условом да су параметри довољно прецизни да понуђачи могу да одреде предмет уговора, а наручиоци да доделе уговор; 2) да понуђачи могу да одреде предмет уговора, а наручиоци да доделе уговор, на упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на

националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добра, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“;

3) у виду карактеристика или функционалних захтева из тачке 1) овог члана, са упућивањем на техничке спецификације из тачке 2) овог члана који се сматрају претпоставком усаглашености са тим карактеристикама или функционалним захтевима; 4) упућивањем на техничке спецификације из тачке 2) овог члана за одређене карактеристике и упућивањем на карактеристике или функционалне захтеве из тачке 1) овог члана за друге карактеристике.

Чланом 100. став 1. ЗЈН прописано је да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. прописано је да изузетно, упућивање на начин из става 1. овога члана је дозвољено ако се предмет набавке не може доволно прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“.

Чланом 101. став 1 ЗЈН прописано је да у случају одређивања техничких спецификација на начин из члана 99. став 1. тачка 1) овог закона, наручилац не може да одбије понуду за добра, услуге или радове који су у складу са националним стандардом којим се преузима европски стандард, европском техничком оценом, заједничком техничком спецификацијом, међународним стандардом или техничким референтним системом успостављеним од стране европског тела за стандардизацију, ако се те спецификације односе на карактеристике или функционалне захтеве које је одредио наручилац. Ставом 2. је прописано да у случају из става 1. овог члана понуђач је дужан да у својој понуди на одговарајући начин докаже, укључујући и доказима из члана 103. овог закона, да добра, услуге или радови који су у складу са стандардом испуњавају тражене карактеристике или функционалне захтеве наручиоца. Ставом 3. је прописано да ако су техничке спецификације одређене на начин из члана 99. став 1. тачка 2) овог закона, наручилац не може да одбије понуду на основу тога што добра, услуге или радове нису у складу са техничким спецификацијама на које упућује, ако понуђач у својој понуди пружи одговарајући доказ, укључујући и доказе из члана 103. овог закона да предложена решења на еквивалентан начин испуњавају захтеве одређене техничким спецификацијама.

У конкретном случају, из утврђеног чињеничног стања произилази да су као предмет јавне набавке определjeni радови, прецизирани у предмеру и предрачуну датом кроз Образац структуре цене, а којим предметом је обухваћена и набавка и уградња опреме специфициране у оспореном делу на начин који подразумева навођење назива производијача, уз напомену „или одговарајуће“, те прецизирање конкретних техничких захтева и карактеристика које предметна опрема подразумева. Такође, а како то из садржине документа „Опис и спецификације предмета услови испоруке или извршења“, следи, наручилац је дефинисао да када се у техничким условима помиње име неког производијача у вези са неким производом или материјалом, то је из разлога пружања

примера са становишта захтеваног стандарда за тај производ или материјал, да се произвођач који је на овај начин наведен у техничким условима неће сматрати номинованим произвођачем, да понуђач може да предложи и прибави производ или материјал од другог произвођача, под условом да може да докаже се ради о еквивалентном производу и материјалу. Наручилац је прописао и то да је, свако навођење елемената попут робног знака, патента, типа или произвођача, у конкурсној документацији, праћено речима „или одговарајуће“ а да појам „или одговарајуће“, за одређене ставке, наведене у Обрасцу о произвођачима материјала и опреме, понуђач доказује навођењем произвођача и модела који нуди и достављањем техничких листова свих добара, производа или материјала наведених у Обрасцу о произвођачима материјала и опреме.

Имајући у виду утврђено чињенично стање у погледу садржине конкурсне документације, садржину указивања привредног субјекта наручиоцу у предметном делу те садржину прописа релевантних у области промета медицинске опреме, Републичка комисија налази да начином на који је у предметном делу формулисао техничке захтеве опреме која се угађаје, наручилац није онемогућио понуђаче да припреме понуде којима би конкурентно и под једнаким условима учествовали у предметном поступку јавне набавке.

У том смислу Републичка комисија указује на одредбе Закона о медицинским средствима („Сл. гласник РС“, бр. 105/2017) у складу са којима следи да је промет медицинских средстава која су регистрована у Регистру медицинских средстава АЛИМС, регулисан одредбама Закона о медицинским средствима којима су одређене обавезе како за правно лице које са носиоцем дозволе закључује уговор, тако и за самог носиоца дозволе.

С обзиром на наведено, односно околност да се на тржишту промет медицинских средстава (која су у складу са Законом медицинским средствима уписана у Регистар медицинских средстава АЛИМС) обавља у складу са одредбама овог закона, те да сходно наведеном у реалним тржишним условима постоји могућност да и друга правна лица врше промет медицинских средстава која су у складу са Законом о медицинским средствима уписана у Регистар медицинских средстава, као и могућности предвиђене одредбама ЗЈН у смислу да привредни субјекти понуду могу поднети у складу са одредбама члана 130. став 1. ЗЈН, Републичка комисија указује да у околностима конкретног случаја прописивањем захтеване техничке спецификације, конкретно захтева дефинисаних под тачком 8. и тачком 9. техничке спецификације, наручилац није искључио конкуренцију, односно да није поступио противно члану 7. ЗЈН.

Из наведених разлога, аргументација подносиоца захтева коју је изнео у поднетом захтеву за заштиту права не може бити основ оспоравања околности да је наручилац прописивањем техничких карактеристика опреме чија се уградња захтева на начин као у конкретном случају, неоправдано ограничио конкуренцију у конкретном поступку јавне набавке, а с обзиром на то да поступање привредних субјеката у промету медицинским средствима мора бити у складу са одредбама Закона о медицинским средствима по коме носилац дозволе није једини који може понудити средство за које му је издата дозвола, већ и други привредни субјекти могу да врше промет медицинског средства које је регистровано у Регистру медицинских средстава, с тим што то подразумева одређене обавезе како за привредног субјекта који са носиоцем дозволе закључује уговор, тако и за самог носиоца дозволе.

Из околности конкретног случаја, не следи да је на неоправдан начин формулисан оспорени део спецификације опреме која се сходно захтеву наручиоца угађаје (која је и

део пројектне документације коју је наручилац користио за израду конкурсне документације сачињене у складу са Законом о планирању и изградњи од стране овлашћеног пројектанта према потребама корисника), те истим није искључена конкуренција у погледу промета средстава одређеног произвођача која делатност је регулисана обавезом свих привредних субјеката у промету медицинских средстава да поступају у складу са позитивним прописима Републике Србије. Стога не следи основаност навода о немогућности подношења више понуда у поступку јавне набавке, а како је то указано од стране подносиоца захтева. Наведено стога што, по оцени Републичке комисије, наводима изнетим у захтеву за заштиту права подносилац захтева није учинио извесним на који начин предметни технички захтев начином на који је дефинисана његова садржина, онемогућава понуђаче у припремању понуда, а што следи из околности да је аргументацију засновао на указивању на неприхватљивост појашњења конкурсне документације којима наручилац није прихватио одступања предложена од стране привредног субјекта у току трајања поступка јавне набавке.

У околностима у којима је спецификација опреме формулисана на начин да је навођење произвођача односно модела опреме праћено речима „или одговарајуће“, те да уз такву одредницу садржи и навођење конкретних карактеристика које се за опрему захтевају, те да је наручилац изричito прописао да је прихватљиво да се понуди производ за којег понуђач на одговарајући начин докаже еквивалентност траженим, Републичка комисија налази да да се околност да наручилац није прихватио предложена одступања у односу на дефинисану спецификацију опреме у оспореном делу, у околностима конкретног случаја не може тумачити као поступање противно одредбама ЗЈН. Наведено посебно имајући у виду да осим што наводима које је изнео у захтеву за заштиту права подносилац захтева не чини извесним да одступања које предлаже и на које указује као на „боље“ од захтеваних, могу да одговоре на конкретне потребе наручиоца, нити доказује да би прихватањем предложених одступања у карактеристикама било омогућено учешће већег броја понуђача у предметном поступку јавне набавке. Из навода самог подносиоца захтева изнетих у мишљењу на одговор наручиоца следи да је њему као привредном субјекту била јасна и техничка спецификација и како наводи „није потребно наводити и произвођача и модел“ али да је превидео шта је у конкурсној документацији у вези са овим одредницама прописано од стране наручиоца.

Имајући у виду наведено, не следи да је дефинисање техничких захтева на наведени начин у конкретном случају учињено на начин противан одредбама ЗЈН и да је на тај начин довело до немогућности понуђача да припреме понуде, којима би учествовали у предметном поступку те чија би стручна оцена била извршена применом члана 101. ЗЈН.

С обзиром на наведено, односно да из садржине конкурсне документације следи да спецификација опреме чија се уградња захтева у оквиру радова опредељених као предмет јавне набавке није сачињена противно члану 99. став 1. ЗЈН у вези са чланом 100. став 2. ЗЈН, као и то да је у погледу прометовања медицинским средствима прописана процедура релевантним законом у предметној области, Републичка комисија не налази да је садржином предметне техничке спецификације опреме у конкретном случају неоправдано ограничена конкуренција у предметном поступку јавне набавке.

На основу изнете оцене, Републичка комисија је предметни захтев за заштиту права оценила као неоснован.

Сходно одредби члана 226. став 4. тачка 2) ЗЈН Републичка комисија донела одлуку као у ставу I диспозитива решења.

Чланом 225. став 5. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу те околност да је, по оцени Републичке комисије, предметни захтев неоснован, о захтеву за накнаду трошкова одлучено је као у ставу другом диспозитива овог решења.

На основу изложеног, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



Доставити (по ЗУП-у):

- 1. наручиоцу:** Град Прокупље, Прокупље, ул. Никодија Стојановића Татка бр. 2;
- 2. наручиоцу:** Канцеларија за управљање јавним улагањима Владе Републике Србије, Београд, ул. Немањина бр. 11;
- 2. подносиоцу захтева:** „Profesional Medic“ д.о.о. Винча, ул. Професора Васића бр. 24.